

**MUHBA** MUSEU D'HISTÒRIA DE BARCELONA

MUSEU D'HISTÒRIA DE BARCELONA  
**MUHBA**

MUSEU D'HISTÒRIA DE BARCELONA (MUHBA)  
Plaça del Rei, s/n.  
08002 Barcelona  
Tel.: 93 256 21 00  
museuhistoria@bcn.cat  
barcelona.cat/museuhistoria

14  
**quarhis**

# QUADERNS D'ARQUEOLOGIA I HISTÒRIA DE LA CIUTAT DE BARCELONA

| BARKENO | BARCINO | BARCINONA |  
| BARŠALŪNA | BARCELONA |

**quarhis**  
ÈPOCA II · ANY 2018 · N.14 · ISSN 1699-793X  
232 PÀGINES · BARCELONA

 Ajuntament de Barcelona





**Editor:**  
Museu d'Història de  
Barcelona (MUHBA)  
Institut de Cultura  
Ajuntament de Barcelona

**Director MUHBA:**  
Joan Roca i Albert

**Direcció Quarhis:**  
Julia Beltrán de Heredia

**Secretària de redacció:**  
Vanessa Triay

**Consell de redacció:**  
Xavier Aquilué (MAC)  
Julia Beltrán de  
Heredia (MUHBA)  
Josep Guitart (UAB)  
Josep M. Gurt (UB)  
Magí Miret (GC)  
Carme Miró (ICUB)  
Miquel Molist (UAB)  
Isabel Rodà (UAB)

**Avaluadors externs:**  
Luis Caballero Zoreda  
Carmen Fernández Ochoa  
Sauro Gelichi  
Jean Guyon  
Simon Keay  
Bernat Martí  
Lucy Vallauri  
Desiderio Vaquerizo  
Giuliano Volpe

**Altres avaluadors  
2012-2018:**  
Carmen Aranegui Gascó  
José Beltrán Fortes  
Gian Pietro Brogiolo  
Francesc Burjachs  
Claudio Capelli  
Carlo Ebanista  
Albert García Espuche  
Enrico Giannichedda  
Ignacio Grau

Carmen Guiral Pelegrín  
Sonia Gutiérrez Lloret  
Alberto León Muñoz  
Josep M. Macias  
Assumpció Malgosa  
Pedro Mateos Cruz  
Josep M. Nolla  
Lauro Olmo Enciso  
Josep M. Palet  
Antonio Pizzo  
Juan Antonio Quirós  
Paolo Ramagli  
Santiago Riera Mora  
Queralt Solé  
Jacques Thiriot  
Josep Maria Vila

**Control gràfic:**  
Emili Revilla

**Disseny gràfic:**  
PFP  
(Quim Pintó,  
Montse Fabregat)

**Realització:**  
Edicions Hipòtesi, SL

**Impressió:**  
Índice Arts Gràfiques, SL

**Imatges de la coberta:**  
Fons Antic-MUHBA

**Imatges contracoberta:**  
Fons Antic-MUHBA

**ISSN**  
1699-793X

**Dipòsit legal**  
B-9715-2005

© dels textos els autors  
© de l'edició

**Museu d'Història  
de Barcelona**  
Institut de Cultura,  
Ajuntament de Barcelona  
Plaça del Rei, s/n  
08002 Barcelona  
Tel.: 93 256 21 00  
Fax: 93 315 09 57  
www.museuhistoria.bcn.  
cat/quarhis

# QUADERNS D'ARQUEOLOGIA I HISTÒRIA DE LA CIUTAT DE BARCELONA

| BARKENO | BARCINO | BARCINONA |  
| BARŠALŪNA | BARCELONA |

**quarhis**

ÈPOCA II·ANY 2018·NÚM.14·ISSN 1699-793X  
232 PÀGINES · BARCELONA



**SUMARI**  
**SUMARIO**  
**SUMMARY**  
**SOMMAIRE**

---

**9-11 L'ARQUEOLOGIA I EL MUSEU, UN VINCLE SÒLID I DURADOR**  
JOAN ROCA I ALBERT

---

**12-13 EDITORIAL**  
JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO

---

**EL MUSEU D'HISTÒRIA DE BARCELONA I L'ARQUEOLOGIA: 75 ANYS**

**16-25** BARCELONA I ELS CENTRES ARQUEOLÒGICS DEL MUSEU D'HISTÒRIA: UNA APOSTA PER A LA INCORPORACIÓ DEL PATRIMONI ARQUEOLÒGIC A LA CIUTAT  
JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO

**26-36** L'ARXIU ARQUEOLÒGIC DEL MUSEU D'HISTÒRIA, DES DELS SEUS ORÍGENS A L'ACTUALITAT  
LÍDIA FONT PAGÈS I EMILI REVILLA CUBERO

---

**NOTES I ESTUDIS**

**38-63** LA DARRERA INTERVENCIÓ ARQUEOLÒGICA AL POBLAT IBÈRIC DEL TURÓ DE LA ROVIRA DE BARCELONA  
DANIEL GINER IRANZO

**64-76** EL ENIGMA DE *C. COELIUS* I LA PRIMERA MURALLA DE *BARCINO*  
ALESSANDRO RAVOTTO

**78-94** ANÁLISIS DE LOS CONTEXTOS CERÁMICOS DE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA DE LA BASÍLICA DELS SANTS MÀRTIRS JUST I PASTOR (BARCELONA)  
JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO I XAVIER AQUILUÉ ABADÍAS

**96-121** EL TALLER DE PEDRALBES I ELS GRESOLS CERÀMICS DE LA PLAÇA DEL REI PER LA FOSA DE PLATA. EVIDÈNCIES CERÀMIQUES DE LA BARCELONA DEL SEGLE VIII: ARQUEOLOGIA I ARQUEOMETRIA  
JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO I JAUME BUXEDA I GARRIGÓS I MARISOL MADRID I FERNÁNDEZ I MARTA VALLS LLORENS

**122-136** EL TREBALL DE LA SEDA A BARCELONA ENTRE ELS SEGLES XV I XVII. UNA APROXIMACIÓ DES DE L'ARQUEOLOGIA I LA DOCUMENTACIÓ ESCRITA  
IVANA STOJAK I MIKEL SOBERÓN RODRÍGUEZ

**138-149** LA CERÀMICA "TIPUS DELFT" (HOLANDA) AL REIAL MONESTIR DE SANTA MARIA DE PEDRALBES  
JOSEP CRUELLES CASTELLET

**150-165** LA FÀBRICA DE CERÀMICA ORNAMENTAL D'ANTONI TARRÉS, SEGLES XVIII-XIX  
JACINTO SÁNCHEZ GIL DE MONTES I JOSEP M GURT I ESPARRAGUERA

**166-180** LA BATERIA ANTIAÈRIA I EL BARRAQUISME AL TURÓ DE LA ROVIRA DE BARCELONA. UN CAS D'ARQUEOLOGIA CONTEMPORÀNIA  
JORDI RAMOS RUIZ

---

**NOTICIARI**

**182** LA MURALLA DE *BARCINO*

**183-184** LA BASÍLICA DELS SANTS MÀRTIRS JUST I PASTOR DE BARCELONA EN EL MARCO DE LA CIUDAD TARDOANTIGUA Y ALTOMEDIEVAL (SIGLOS V AL XIII) Y SU PRECEDENTE ROMANO (SIGLO I)

**185-186** ANGULACIONES DEL FÉMUR PROXIMAL A LO LARGO DE LA HISTORIA

**187-188** ARCHAEOLOGICAL AUTOMATIC INTERPRETATION AND DOCUMENTATION OF CERAMICS ARCHAIDE (693548). AVENÇOS DE LA SEGONA ANUALITAT

**189-190** HOMENATGE AL DR. ALBERTO LÓPEZ MULLOR. ESTUDIS SOBRE CERÀMICA I ARQUEOLOGIA DE L'ARQUITECTURA

---

**191-193 BIBLIOGRAFIA PUBLICADA SOBRE ARQUEOLOGIA DE BARCELONA**

---

**195-197 TEXTOS EN CATALÀ. SÍNTESI**

---

**199-206 TEXTOS EN CASTELLANO. SÍNTESIS**

---

**207-215 ENGLISH TEXT. SUMMARY**

---

**217-225 TEXTES EN FRANÇAIS. RÉSUMÉ**

---

**227-232 NORMES DE PRESENTACIÓ D'ORIGINALS A QUARHIS**

**NOTES I ESTUDIS**

## L'ENIGMA DE C. COELIUS I LA PRIMERA MURALLA DE BARCINO

En aquest text es corregeix la procedència d'una de les més antigues inscripcions de Barcelona, que commemora la construcció de la muralla urbana per part del duumvir quinquennal *Caius Coelius*. Tradicionalment adscrita a una troballa a Montjuïc, i per tant considerada una peça que s'hauria quedat en el taller on va ser

manufacturada, en realitat la inscripció procedeix d'un solar del carrer d'Avinyó. A continuació, el document epigràfic es compara amb exemples anàlegs procedents del món romà i s'avalua la possibilitat que el recinte primigeni, a més de comptar amb les torres de flanquejo d'algunes portes, estigués dotat d'unes poques torres al llarg de la cortina. Finalment,

es considera que la col·locació original de l'epígraf, possiblement, va anar en una de les portes urbanes, on millor hauria complert la seva funció commemorativa.

**Paraules clau:** Barcelona, muralla, inscripció, *Caius Coelius*, portes urbanes.

## EL ENIGMA DE C. COELIUS Y LA PRIMERA MURALLA DE BARCINO

En este texto se corrige la procedencia de una de las más antiguas inscripciones de Barcelona, que conmemora la construcción de la muralla urbana por parte del duunviro quinquenal *Caius Coelius*. Tradicionalmente adscrita a un hallazgo en Montjuïc, y por lo tanto considerada una pieza que se habría quedado en el taller donde fue manufacturada, en realidad la

inscripción procede de un solar de la calle de Avinyó. A continuación, el documento epigráfico se compara con ejemplos análogos procedentes del mundo romano y se evalúa la posibilidad de que el recinto primigenio, además de contar con las torres de flanqueo de algunas puertas, estuviese dotado de unas pocas torres a lo largo de la cortina. Finalmente, se considera que la colocación original

del epígrafe, posiblemente, fue en una de las puertas urbanas, donde mejor habría cumplido su función conmemorativa.

**Palabras clave:** Barcelona, muralla, inscripció, *Caius Coelius*, portes urbanes.

## THE ENIGMA OF C. COELIUS AND THE FIRST BARCINO WALL

This text corrects the provenance of one of the oldest inscriptions in Barcelona, which commemorates the construction of the urban wall by the duumvir quinquennale *Caius Coelius*. It has traditionally been related to a find in Montjuïc, and therefore considered a piece that should have been left in the workshop where it had been

manufactured although in reality it comes from a piece of land in Avinyó Street. Next, the epigraphic document is compared with analogous documents from the Roman world while assessing the possibility that the original site, as well as having flanking towers on some gates, also had a few towers along the curtain. Finally, it is

thought that the epigraph might have originally been placed on one of the urban gates, where it would have better fulfilled its commemorative function.

**Keywords:** Barcelona, wall, inscription, *Caius Coleius*, urban gates.

## L'ÉNIGME DE C. COELIUS ET LA PREMIÈRE MURAILLE DE BARCINO

Dans ce texte nous apportons une correction quant à l'origine de l'une des plus anciennes inscriptions de Barcelone qui commémore la construction de la muraille urbaine par le duumvirat quinquennal *Caius Coelius*. Avant, on pensait qu'elle était reliée à une trouvaille à Montjuïc et, par conséquent, on la considérait comme une pièce qui serait restée

dans l'atelier où elle avait été fabriquée. En réalité, l'inscription provient d'un terrain vague de la rue Avinyó. Ci-après, on compare le document épigraphique aux exemples analogues qui proviennent du monde romain et on évalue la possibilité que la première enceinte, outre les tours de flanc de certaines portes, ait été dotée de quelques tours tout le long du

rideau. On considère finalement que la place d'origine de l'épigraphe a probablement été l'une des portes urbaines où il aurait le mieux accompli sa fonction commémorative.

**Mots clé :** Barcelone, muraille, inscripció, *Caius Coelius*, portes de la ville.

## Quién, cómo y porqué

Es bien sabido que las monumentales defensas de *Barcino*, el recinto de finales del siglo III d.C., conservado en un notable estado y en gran parte aun visible, tuvieron el antecedente de la muralla fundacional.

Sin embargo, la primera muralla (fig. 1), comprimida entre la nueva cortina que se le adosa por el exterior y el crecimiento intramuros de la ciudad, forzosamente ha gozado siempre de menor atención respecto a la reforma bajoimperial.

Su identificación fue un hito relativamente reciente en la secular historia de la investigación sobre las defensas; quizás por esta razón, en la actualidad su conocimiento aún no es proporcional a la extensión de las evidencias ni a su significación. No obstante, las investigaciones más recientes ponen de manifiesto que se trató de una obra cuya trascendencia en el contexto urbano fue igual de notable –si bien bajo diferentes puntos de vista–, que la de la muralla bajoimperial (Ravotto, 2017: 77-324).

El documento escrito más explícito relativo a la muralla altoimperial de *Barcino* data de la misma época de su construcción y, en sólo cuatro líneas, ofrece una completa descripción del monumento. Se trata de la conocida inscripción según la cual el duunviro quinquenal *Caius Coelius*, hijo de *Atisius*, se habría encargado de la construcción de la muralla, de las torres y de las puertas (*IRC IV*, 57).

La pieza se conserva en la sede barcelonesa del Museu d'Arqueologia de Catalunya con el número de inventario 7570. Se trata de un bloque de gres de Montjuïc, en forma de paralelepípedo de 55x120x29 cm, cuyo campo epigráfico, en una única cara, está delimitado por una simple moldura a cuarto de círculo (fig. 2).

El texto, siguiendo la transcripción del *IRC*, se resuelve como:

C(aius) · COELIUS · ATISI · F(ilius)  
II · VIR · QUIN(quennalis) MUR(um/-os)  
TURRES PORTAS  
FAC(iendas) COER(avit)

La interpretación correcta del epígrafe –que en 1903, como se verá en breve, fue dada a conocer al mundo investigador– se logró solo después de muchos años. En un primer momento, de hecho, había sido datada en la época cesariana y referida a un supuesto centro romano localizable en la colina de Montjuïc, donde, según la mayoría de las opiniones, el documento epigráfico había aparecido. Después de haber corregido la datación a la época *augustea*, la historiografía la ha interpretado como una dedicación conmemorativa de la realización de las defensas de *Barcino*<sup>1</sup>.

La inscripción hace referencia, por lo tanto, a uno de los más antiguos personajes locales de los cuales se tiene constancia y, sin duda alguna, uno de los artífices de la naciente colonia, ya que inauguró la obra más majestuosa de la etapa romana de la ciudad y efectuó un censo –los *duunviri quinquennales* se elegían cada lustro con esta finalidad– que podría haber sido, incluso, el primero celebrado en la nueva fundación.

La tradicional procedencia de Montjuïc se ha interpretado, hasta el momento, aduciendo que la inscripción no habría llegado nunca a colocarse en el lugar que le correspondía y se habría quedado, en cambio, en el taller donde fue realizada.

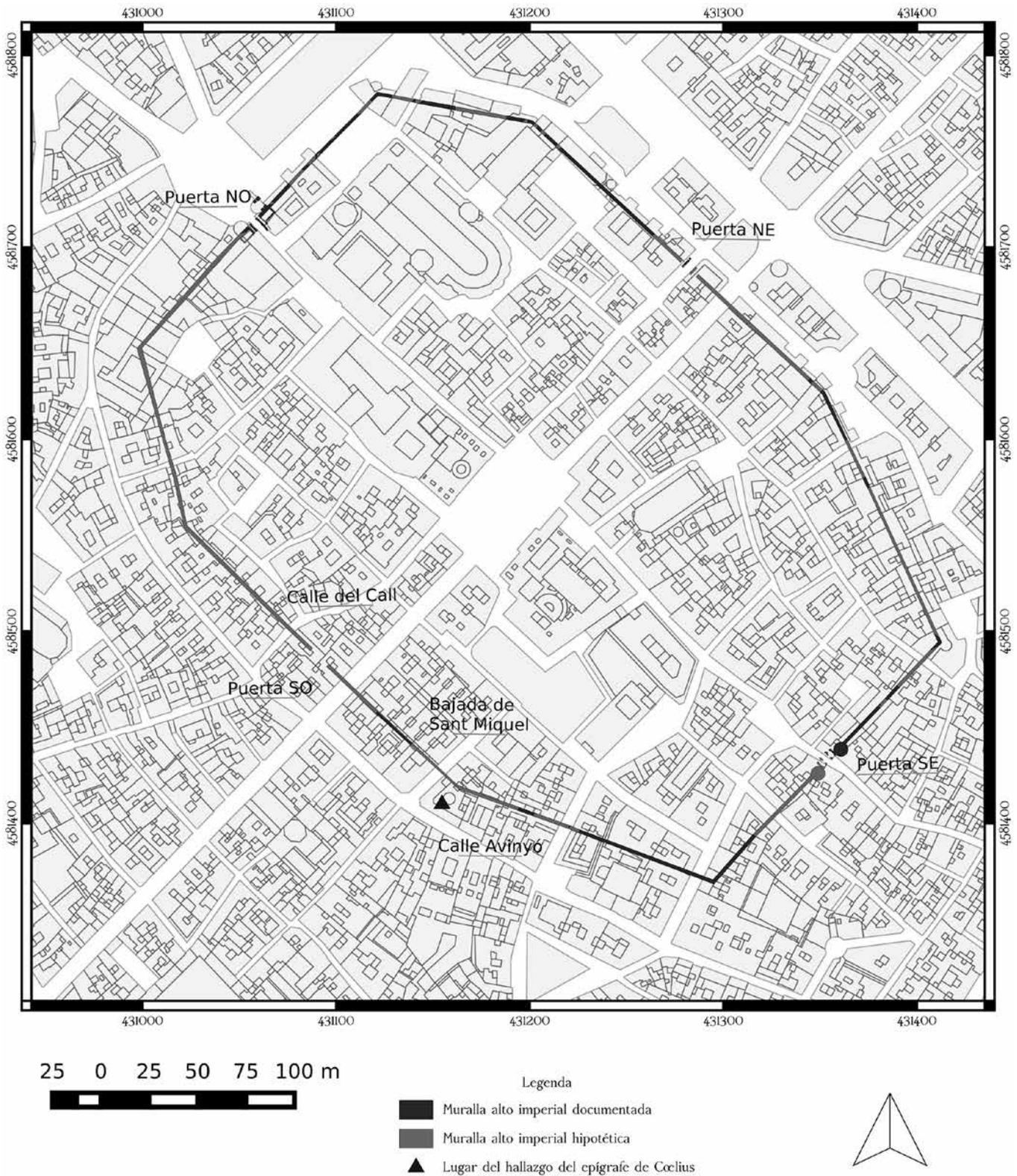
Existen indicios, de gran peso, en contra de esta reconstrucción interpretativa: sin embargo, antes de presentarlos convenientemente vale la pena resumir el origen de la teoría tradicional.

El año 1903, P. Casades i Gramatxes, por vía epistolar, informó a los epigrafistas de la época de la existencia del documento. El texto de una de estas misivas, datada el 21 de marzo y remitida a F. Fita, especifica que “*hace unos diez o doce días, en la montaña de Monjuí y en su cementerio llamado del Sudoeste, se descubrió una gran lápida [...]*” (Fita, 1903: 459-460). El mismo contenido debía de constar en la carta que, el 28 de marzo, el autor envió también a M. R. Berlanga, cuya respuesta fue publicada, con fecha del 4 de mayo, en la revista dirigida por el mismo Casades (Berlanga, 1903-1904: 114-116). El resto de la historio-

\*alessandravotto@gmail.com. Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

El presente artículo se emmarca en el proyecto de investigación “*Officinae lapidariae Tarraconenses*. Canteras, talleres y producciones artísticas en piedra de la *Provincia Tarraconensis* (I+D HAR2015-65379-P).

1. Una síntesis de la bibliografía relevante es constituida por: Fita, 1903; Berlanga, 1903-1904; Balil, 1961: 15; Balil, 1973: 375; Pallarés, 1975: 14-15; Granados, 1984: 270-274, Granados, 1991: 180; Rodà, 1993: 12; *IRC IV*, 57, con el vaciado exhaustivo de la bibliografía epigráfica.



**Figura 1**  
Planta idealizada de la fase altoimperial de la muralla de *Barcino*.  
[Autor: A. Ravotto]



**Figura 2**  
La inscripción de *C. Coelius*.  
[Fotografía: A. Ravotto]

grafía, durante más de un siglo, asumió esta procedencia. En realidad, en la ficha que el *IRC* dedica a este documento epigráfico, ya se había apuntado la posibilidad de una procedencia alternativa (*IRC* IV: 129, nota 186). La prosecución de esta prometedora línea investigadora ha permitido formular una hipótesis, muy verosímil, que llevaría a descartar la opinión tradicional<sup>2</sup>.

En la documentación elaborada por la Junta de Museos existen dos referencias a esta pieza epigráfica, ambas datadas en el año 1902. En el inventario de los “Museos Artísticos Municipales”, con el número de registro 22 y fecha de diciembre de 1902 (posterior al día 5, correspondiente a la anotación anterior), se registra la siguiente entrada: “Donativo. D. José Laribal. Lápida romana descubierta en un solar de la calle Aviñó de esta ciudad, con la inscripción siguiente”, y a continuación, en efecto, el texto de *Coelius*, con relativas soluciones de las abreviaciones (fig. 3). La inscripción consta, también, como entrada en los “*Lapidaria*” del mismo año (fig. 4).

Al mismo episodio se ha de referir la noticia, aparecida en la prensa, según la cual, en una sesión de la Junta Municipal de Museos y Bellas Artes celebrada el 28 de febrero de 1903, es decir, un par de meses después de la donación “se acor-

dó dar las más expresivas gracias al señor Laribal, propietario del solar en el cual fue hallada la lápida romana y los demás fragmentos de arquitectura, de cuyos ejemplares ha hecho entrega al Museo arqueológico municipal”<sup>3</sup>.

Estos datos abren una vía de investigación importante. La procedencia de la calle de Avinyó, además de añadir una pieza fundamental a la reconstrucción de la muralla, permitiría resolver –o mejor dicho, eliminar de cuajo– un problema evidente: el por qué de la dedicación –una inscripción acabada y sin ningún desperfecto–, según la hipótesis tradicional nunca habría llegado a colocarse en el lugar al cual estaba destinada.

Hay que admitir que la localización que consta en el registro del museo es muy verosímil. De la calle de Avinyó, es sabido, procede una multitud de documentos epigráficos englobados en la muralla del siglo III d.C. Muchos de ellos, por ejemplo, se recuperaron con ocasión del derribo del convento de la Enseñanza, llevado a cabo entre 1847 y 1876 y, en general, cualquier intervención urbanística en este sector podría haber proporcionado material relativo al recinto primigenio de *Barcino* (fig. 5).

El nombre del donante es, también, muy significativo, y permite deducir unas pistas que pueden aportar luz, no

2. Para plantear esta propuesta alternativa, ha sido imprescindible la disponibilidad y la competencia de J. Casanovas (MNAC), que ya había proporcionado las primeras pistas a los autores del *IRC*. A él van los más sentidos agradecimientos del autor.

3. La Vanguardia, edición del jueves, 5 marzo 1903, p. 2.

N.º	Fecha de entrada	Precio Pesetas
	1902	

**Figura 3**

Extracto del inventario de los "Museos Artísticos Municipales". a) comienzo del inventario del 1902; b) y c) detalles de las dos páginas consecutivas en las cuales se registra la entrada de la inscripción de *C. Coelius*. [Arxiu del Museu Nacional d'Art de Catalunya, Fons de Junta de Museus, caps 3, carpeta 6. Cortesía de J. Casanovas, MNAC]

22	Febre	Donativo D. José Laribal Lápida romana descubierta en un solar de la Calle de Avinyó de esta Ciudad, con la ins.
----	-------	---

	Fecha	Resetas
	inscripcion siguiente Caimo Coelius Atisi Palms Quintilio Quinquennialis Muros Eunus Portas Facimus Coeravit	

sólo en cuanto a una procedencia más exacta del epígrafe, sino también respecto al nacimiento de una tradición equivocada. Es muy probable que se deba relacionar con Josep Laribal i Lastrortas, un personaje que, nacido en Barcelona en 1839, alrededor de la época de la entrada de los registros había logrado una posición prominente en el panorama de la burguesía catalana. Abogado y

periodista, fue conocido tanto en el ámbito cultural – codirigió el diario *El Diluvio* entre 1881 y 1895<sup>4</sup>–, como por su trayectoria en la gestión inmobiliaria, que le llevó a ser, entre herencias, cesiones, adquisiciones y especulaciones, uno de los propietarios más importantes de Barcelona (Tatjer, 1988: 207, 222). Murió el 28 de enero de 1904<sup>5</sup>.

4. El Periodico de Catalunya, edición del sábado, 25 de agosto de 2001; algunos acontecimientos de su vida se deducen de la consulta de la hemeroteca de La Vanguardia entre 1881 y 1904; otro documento relativo a su participación a la vida cultural ciudadana se encuentra en la Biblioteca de Catalunya, sig. Ms. 2757, del cual resulta que, el año 1883, formó parte de la "Comisión para tributar una muestra de admiración y gratitud a los Excmos. señores D. Víctor Balaguer y D. Emilio Castelar, por los discursos que acerca la literatura catalana pronunciaron ambos señores en la Real Academia Española de la Lengua, el día 25 de febrero de 1883".

5. La Vanguardia, edición del jueves, 4 febrero 1904, p. 8 (la enfermedad que le fue fatal ya resulta en la edición del jueves, 21 enero 1904, p. 3).

**Museos Artísticos Municipales**

1902 Entradas

N.º del Registro	N.º del Catálogo	Lapidaria	Num. folios	Consepto
17		<p>Donativo - Tr. V.ª de D. Francisco Faulina</p> <p>Lapidaria cuadrilengua grabada con letras góticoc lombardas. Dice así: "Disapite a XX de Setembre del any MCCC LXXIV fo principiat le port de la Ciutat de Barcelona, res-tuant i present le molt alt i ex-celent Senyor Don Joan, per la gracia de Deu, Rey d'Arago".</p> <p>Stants Consellers Mossen Luis Setanti, Belthesar de Gualtes, Ber-nat Rossignol, Joan Fogassot, Ro-tari i Francesch Cocó heretala.</p> <p>Estaba empetrada en la fachada de la casa de la Calle de Baixa Muralla n.º 17</p>	1	Donat
22		<p>Donativo - D. Jose Laribal</p> <p>Lapidaria romana descu-bierta en un solar de la calle de Avinyó de esta Ciudad de con la inscripcion siguiente</p>		

Figura 4

Extracto del registro de los *Lapidaria* entrados a los “Museos Artísticos Municipales” en 1902, en el cual se registra la entrada de la inscripción de *C. Coelius*.

[Arxiu del Museu Nacional d'Art de Catalunya, Fons de Junta de Museus, capsa 3, carpeta 6. Cortesía de J. Casanovas, MNAC]

En efecto, los intereses inmobiliarios de Laribal se dirigieron también a la calle de Avinyó, en la cual poseía al menos dos solares contiguos, ambos localizados cerca de la bajada de Sant Miquel. Actualmente, estos dos solares corresponden a un único solar identificado con los núms. 11-13. Este edificio, construido según un proyecto del año 1902 –justamente el año en que la pieza entró en el museo– atribuido al arquitecto Pere Falqués Urpí<sup>6</sup>, fue promovido por Laribal después de que este concluyera una larga causa judicial sobre la propiedad del solar núm. 11<sup>7</sup>.

El descubrimiento del epígrafe en la esquina entre esta calle y la bajada de Sant Miquel parece una opción muy probable. Sabemos que este mismo solar proporcionó hallazgos romanos hasta época posterior, cuando los herederos de Laribal estaban continuando los trabajos de obra (Torres Oriol, s/a [1903-1908?]: 49).

Queda, entonces, por explicar cómo fue atribuida una procedencia de Montjuïc a un hallazgo aparecido, a todas luces, en la calle de Avinyó.

Entre las propiedades de Laribal hay una muy significativa para lo que aquí interesa: una “finca de recreo” en Montjuïc (Tatjer, 1988: 222), que, adquirida por el Ayuntamiento después de su muerte, fue transformada en el parque urbano conocido hoy como “Jardines Laribal”. Así, una “finca de recreo” parece el lugar idóneo donde un acomodado y cultivado promotor inmobiliario trasladaría una importante pieza arqueológica descubierta en el curso de una de sus intervenciones urbanísticas.

En la localización de esta “segunda residencia” de Laribal podría arraigar el origen de una interpretación equívoca por parte de Casades. La dinámica exacta de este malentendido no está del todo clara y puede que no se llegue

N.º del Registro	N.º del Catálogo	Descripción	Num. folios	Consepto
		<p>te. 2000 2002</p> <p>Caius Coelius Atius Filius                      Punnoir Quinquenalis Muros                      Turres Portas                      Faciundus Coeravit</p>	1	Donat

6. El País, edición del miércoles, 21 de mayo de 2008; la solicitud de licencia, aun así, está firmada por el maestro de obras Lluís de Miguel Roca. Según el inventario del fondo Pere Falqués i Urpí, conservado en el Archivo Histórico de la Ciutat de Barcelona, existe un documento, aparentemente sin fecha, relativo a la “Liquidació parcial de les obres executades per D. Pablo Vila a l’edifici que construeix al carrer Avinyó, propietat de D. José Laribal” (AHCB3-294/5D.27. núm. 17, carpeta 25)

7. La documentación de este proceso, que Laribal emprendió “contra l’Hospital de la Santa Creu i Herminda Viñeta i Rossell - hereus universal i usufructuària, respectivament, de Josep Francesc de Par [per “Paz”, n.d.a.] i de Martí, sobre un solar del carrer d’Avinyó” se conserva en l’Arxiu de l’Hospital de la Santa Creu i Sant Pau: Causes i plets judicials. Vol. I. Inv. 7. Causes judicials. Doc. núm. 22469, carpeta 24/1; núm. 22472, carpeta 24/4; núm. 22473, carpeta 24/5; núm. 22484, carpeta 26/8. El año 1881 Laribal empezó los trámites por la adquisición del solar núm. 11, que un documento de 1890 describe cómo “un solar de terreno para edificar con frente a la calle Avinyó de esta ciudad, formando esquina a la baixada de San Miquel, con los cuales linda respectivamente por el oeste con sucesores de Don Domingo Call; y por el Sud, con el Señor Laribal [correspondent al núm. 13 del carrer, n.d.a] derecho habiente de Doña Emilia Clavé de Girona, formado de distintas parcelas (...)”.



**Figura 5**

Dibujo atribuido a Agustí Rigalt Cortiella del derribo, en 1876, del Convento de la Enseñanza, adyacente al solar del cual, probablemente, procede la inscripción de *Coelius*. Se aprecia la profusión de elementos romanos.

[Arxiu Històric de la ciutat de Barcelona]

nunca a dilucidar, pero las informaciones recogidas hasta el momento permiten esbozar un cuadro general.

Por un lado, la fecha que propone para el hallazgo (“diez o doce días” antes de su carta del día 21 de marzo), lejos

de coincidir con la que consta en los inventarios, se acerca sospechosamente a la fecha en la cual la prensa se hizo eco del acta de agradecimiento de la Junta de Museos a Laribal. A nivel de hipótesis se podría plantear que Casades, una vez enterado de la existencia de la inscripción de *Coelius*, se hubiese personado en el almacén en el cual se conservaba, hubiese sido informado que la inscripción procedía de Montjuïc y la hubiese relacionado, sin consultar los registros, con el cementerio; en realidad su informador se referiría al hecho que había sido trasladada de la vertiente norte de la colina, donde se situaba la finca del promotor<sup>8</sup>.

8. Una explicación para este error podría buscarse en la posibilidad de que realmente hubiera habido un hallazgo, en Montjuïc, en 1903, dado que, en la misma ocasión en que informa de la inscripción de *Coelius*, Casades también menciona una serie de piezas, esculpidas e inscritas, con la misma procedencia, correspondientes a los restos de una exedra bien conocida por la bibliografía científica (Balil, 1955-1956: 275-76; Granados, 1991: 151; Rodà, 1991: 313). Por lo tanto, se podría proponer que, aunque la inscripción de *Coelius* no perteneciera al mismo grupo y hubiera entrado a formar parte de los fondos del museo el año anterior, Casades la hubiera adscrito al mismo hallazgo. No obstante, la referencia a “los demás fragmentos de arquitectura” procedentes del mismo solar de la calle de Avinyó, que consta en el agradecimiento de la Junta de Museos, podría indicar, al contrario, que también la conocida “exedra del Montjuïc” procedía, en realidad, del centro histórico de la ciudad.

### Muros...

La presencia de inscripciones de los promotores o constructores de recintos defensivos es un hecho bastante generalizado durante la época tardo republicana e imperial<sup>9</sup>: para citar solo algunos ejemplos, *el murum* y las *turres* se mencionan en la inscripción de época triunviral de *Tergeste* (Trieste, Friuli-Venezia Giulia; *CIL* V, 525), así como en la de *Saepinum* (Altilia, Molise), de época *augustea*, se añaden también las puertas (*CIL* IX, 2443); en Verona se mencionan los *quattuorviri* que se encargaron de la construcción de la muralla, de las puertas y de la red de cloacas en la mitad del siglo I a.C. (*CIL* V, 3434); una inscripción que recuerda la obtención de un contrato para la construcción y la prueba de puertas y muros, tradicionalmente atribuida al recinto defensivo de *Aquileia* –que por otro lado ya dispone de suficientes testimonios epigráficos análogos– ha estado datada recientemente a la época cesariana y referida, en vía hipotética, a *Forum Iulii* (Cividale del Friuli; *CIL* V, 8288 = *CIL* I2, 2198; Bonetto, Villa, 2003: 27-33); en *Bergomum* (Bergamo) los promotores de la construcción de dos puertas se mencionan en una inscripción reutilizada, datada entre 50 y 200 d.C. (Quilici Gigli; Quilici, 1997: 204; *CIL* V, 8893); en la Galia, también la muralla de *Nemausus* (Nimes), cuenta con una inscripción parecida, en la que figura, como promotor de las fortificaciones, el mismo Augusto (Le Bot-Helly, 1987: 54; *CIL* XII, 3151); en *Hispania*, tras los ejemplos cesarianos de La Rambla (Córdoba; Lacort Navarro, Portillo, Stylow, 1986: 69-78) y *Lucentum* (*CIL* II, 3561), la construcción de *muros, torres et portas* se mencionó en textos, de época *augustea*, procedentes de *Pax Iulia* (AE 1989, 368), *Saguntum* (*CIL* II2, 14, 361) y *Carthago Nova* (Ramallo, Vizcaíno, 2007: 492), mientras que más dudoso sería el ejemplo de *Caesaraugusta* (*CIL* II, 255\*, sobre el mismo, véase la revisión de Navarro, 2002). También cabe recordar, por razones de exhaustividad, la inscripción de *Hasta Regia* y la mucho más tardía de *Castulo* (*CIL* II, 5405, 3270; Melchor, 1993: 449), que ofrecen ejemplos de reparaciones efectuadas por particulares.

Por lo que se refiere a la tipología de los promotores, ésta varía desde *praefecti, duoviri, quattuorviri, praetores, aediles, quaestores* hasta emperadores o evergetas particulares, con un claro predominio de trabajos realizados por magistrados locales durante el año de sus funciones institucionales, que actúan a menudo de manera colegiada y con autorización del senado local (*ex decreto decurionum, ex senatus sententia, ex senatus consulto...*) En analogía con Barcelona, se puede anotar que los *duoviri quinquennales* promocionaron por ejemplo –en este caso, en época tardo republicana– la muralla de *Caiaitia* (Caiazzo), en Campania (Gregori; Nonnis, 2013: 510).

Un extenso vaciado de esta tipología epigráfica aporta informaciones de relevancia en cuanto a diferentes aspectos económicos, administrativos y técnicos implicados en la construcción de las murallas. La misma inscripción de *Barcino*, igual que otros muchos ejemplos, no se refiere sencillamente a una muralla, sino a una gran parte de lo que constituía el sistema defensivo.

### ...turres...

*Caius Coelius* quiso dejar constancia, como hemos visto, de que también había patrocinado la construcción de torres. La inscripción podía referirse, más que a *turres* a lo largo de la cortina, desconocidas en el monumento barcelonés, a los bastiones de flanqueo de las puertas, de los cuales, es probable que al menos tres de las cuatro entradas urbanas estuvieran provistas. La cuestión no ha sido objeto de particular debate, posiblemente porque la carencia de torres, implícitamente, ha sido puesta en relación con el escaso valor defensivo que –adecuándose a la línea investigadora que ha disfrutado del favor de los historiadores durante las últimas décadas, y que sólo recientemente empieza a ser objeto de matices (Hourcade, 2003)–, se atribuye a un recinto de época *augustea*.

Se podría argüir que las torres, incluso si en época imperial no hubieran tenido que responder a ataques organizados, tendrían, muy probablemente, más finalidades que la simple ostentación propagandística. De la misma

9. El reciente trabajo de Gregori y Nonnis (2013) enfoca, desde un amplio punto de vista, aunque limitado a la época republicana, la epigrafía relacionada con la financiación, construcción y prueba de los sistemas defensivos en Italia.

manera que otros elementos reconocibles en la muralla de *Barcino*, hubieran sido muy útiles en la vigilancia de las calles y del suburbio por razones ajenas al ámbito militar<sup>10</sup>. Pero, la ausencia de torres es, a primera vista, un hecho extraño incluso en relación a las pretensiones de “representatividad” –implícitas en un recinto fundacional y de derivación itálica– de la primera muralla de *Barcino*. El caso de *Augusta Bagiennorum* (Benevagienna, Piemonte), ciudad sin muralla pero con torres (Rebecchi, 1987: 133), parece la demostración de que los bastiones podían ser construidos, justamente, con intención monumentalizadora.

En esta óptica, vale la pena dirigir una mirada más profunda a la cuestión de la aparente ausencia de torres.

En primer lugar, hay que observar que, atendidas las dimensiones reducidas de *Barcino*, las torres de flanqueo de las puertas habrían podido suplir el papel –ya sea de vigilancia o de ostentación cultural– que en ciudades más grandes habría implicado la construcción de bastiones a lo largo de la cortina.

Nótese que, en época alto imperial, las torres estaban mucho más espaciadas de lo que lo estarán, a lo largo de todo el Imperio y en la misma *Barcino*, en época posterior. Así pues, citando los casos galos, donde el circuito de las torres es mejor conocido, la distancia entre los bastiones varía considerablemente, también en el marco de una misma muralla, entre los 52 y los 96,4 m en *Nemausus* (Varène, 1987: 20), entre los 52,30 y los 101,20 m en *Augustodunum* (Autun; Guillaumet; Rebourg, 1987: 45) y entre los 35 m y los 110 m en *Vienna Allobrogum* (Vienne; Le Bot-Helly, 1987: 52).

En el ámbito itálico, si la distancia entre las torres de la muralla de *Fanum Fortunae* (Fano), de 52 m, es compatible con los intervalos registrados en la Galia, las murallas de *Augusta Taurinorum* (Torino) y *Augusta Praetoria* (Aosta) presentan valores todavía mayores, respectivamente de 82

m en el primer caso, y entre 120 y 180 m en el segundo (Bonetto, 1998: 68). Con estos datos, parece evidente que, si la *Barcino augustea* hubiera tenido torres, estas no habrían sido numerosas: su número habría podido, teóricamente, oscilar entre 10 y 20, incluyendo en esta estimación las seis torres de flanqueo de las puertas.

Ahora bien, con estos datos comparativos, la hipótesis de que el recinto *augusteo* no tuviera más torres que las de flanqueo adquiere un cariz más lógico. Aún así, habría que evaluar si, para que fuera una verdadera muralla al estilo itálico, los constructores no tendrían que haber previsto unas pocas torres más, el número de las cuales se habría podido limitar a una por cada tramo rectilíneo o una por cada ángulo del trazado.

Sólo tres historiadores en la historia de la investigación de la muralla hicieron referencia a esta problemática: A. Balil, F. Pallarés y O. Granados.

El primero, que dedicó escasa atención a la muralla *augustea*, incluyó en su obra una noticia bastante descontextualizada, según la cual se habrían documentado “torres de planta semicircular y circular”, en la calle del Sots-Tinent Navarro, pertenecientes al primer recinto (Balil, 1961: 63). Objetivamente, la posibilidad de que este hallazgo haya tenido lugar en una de las muchas intervenciones urbanísticas al pie de muralla no es del todo improbable. No obstante, la imposibilidad de comprobar su veracidad con metodología arqueológica desaconseja cualquier intento de profundizar en el tema<sup>11</sup>.

De hecho, la historiografía posterior no volvió a referirse a la nota publicada por Balil. Años más tarde, y de manera más general, F. Pallarés y O. Granados se plantearon si la muralla bajoimperial no hubiera amortizado las torres del recinto anterior (Pallarés, 1975: 28-29; Granados, 1984: 290)<sup>12</sup>.

Queda el hecho que, dejando al margen la limitada noticia referida por Balil, hasta ahora no se ha detectado

10. En Torino y Aosta, ciudades con planta castrense y entramado perfectamente ortogonal, con las cuales Barcelona tiene analogías de diverso género, las torres se localizan en los extremos de las vías. La bibliografía italiana suele interpretar esta disposición como síntoma de la voluntad de crear una escenografía monumental intramuros (entre otros, por ejemplo, Bonetto, 1998: 70). En opinión de quien escribe, parece más probable que esta disposición responda a exigencias de vigilancia interior. De este modo, desde las torres se dispondría de la vista cruzada de todo el espacio urbano, permitiendo intervenir rápidamente en casos de incendios o desordenes.

11. Aún así, es interesante notar que la referencia de Balil se refiere a torres circulares. Por un lado, a lo largo de toda la calle del Sots-Tinent Navarro, las torres bajoimperiales tienen planta cuadrangular, lo que parece excluir que la noticia haya sido originada por una interpretación equivocada de alguna torre tardía. Por otra parte, una hipotética planta circular –uno de los dos modelos, junto con el de las torres poligonales, sugeridos por Vitruvio (De arch. I. 5,5)– es compatible con un escenario alto imperial. Las torres de este tipo, poco comunes en época republicana, están muy documentadas a partir de la época de Silla (a Tarracina y a Telesia), y se difunden de manera casi sistemática en época cesariana y augustea: en Italia se documentan en Pola, Alba Pompeia (aunque sobre basamento cuadrangular), Fanum Fortunae, Saepinum, Peltuinum, puntualmente en Brixia y, posiblemente, también en Florentia; en la Galia se trata del tipo más difundido, que caracteriza las murallas de Augustodunum, Arleate, Nemausus, Aquae Sextiae, Forum Iulii (Fréjus), Vienna Allobrogum, Arausio, Augusta Treverorum, Colonia Claudia Ara Agrippinensium (Bonetto, 1998: 65; para Firenze, De Marinis, 1994: 668). En la península Ibérica, se puede citar –además del caso del arcaico de Itálica– la presencia de torres redondeadas en Augusta Emerita (Martín Bueno, 1987: 113, 115).

12. Sobre esta cuestión, véase más detalles en Ravotto, 2017: 297-299.

ningún resto de torres primigenias en las intervenciones que se han efectuado en la muralla. Si se tiene en cuenta, aún así, que su número habría sido reducido, que sus hipotéticos restos estarían muy arrasados por la reforma tardía y que de la muralla altoimperial se conoce sólo una mínima parte, vale la pena, en un futuro, contemplar esta posibilidad.

### ...portas.

Por último, queda por tratar el destino primigenio de la inscripción de *Coelius*. Aunque, a menudo, los textos conmemorativos se encuentran descontextualizados, hay que recordar que la mencionada inscripción de Verona está colocada en la *porta dei Leoni*, así como dos conocidos epígrafes procedentes de Ostia se situaban, en origen, en la llamada "*porta romana*" (Zevi; Manzini, 2008; AE 1997, 253); otra placa, procedente de *Aeculanum*, fue encontrada cerca de la puerta oriental de la muralla urbana (*CIL* IX, 1140-1141 y p. 695 = *CIL* XII, 1722-1723 y p. 1029-1030). A partir del primer siglo d.C, se pueden señalar también las inscripciones de los promotores colocadas en las puertas (*Maggiore*, *Tiburtina* y *Portese*) de Roma (Sommella, 2007: 52).

La colocación de la lápida de *Coelius* podría haber estado, de hecho, una de las puertas urbanas, donde mejor habría cumplido su función honorífica<sup>13</sup>. En principio, cualquiera de los cuatro accesos de *Barcino* habría podido alojarla<sup>14</sup> e, incluso, textos parecidos se habrían podido reproducir más veces a lo largo del recinto. Los casos de Ostia, de *Aquileia*, *Fundi* (Fondi, Lazio), *Caiaitia* (Caiazzo, Campania), *Caudium* (probablemente Montesarchio, Campania), *Telesia* (San Salvatore Telesino, Campania), *Tergeste* (Trieste, Friuli Venezia-Giulia), que repiten dos o más veces los mismos textos, son un claro ejemplo (Zevi, Manzini, 2008; Bonetto, 2005: 67; Gregori, Nonnis, 2013: 493, 503).

En función de la procedencia del hallazgo de la calle de Avinyó, la puerta donde es más probable que estuviera colocado el epígrafe corresponde a la de SO. Se trata, desgraciadamente, del acceso menos conocido del recin-

to, para el cual, a diferencia de los demás casos de puertas monumentales, no se dispone de restos arqueológicos ni de representaciones gráficas. El análisis de las pocas referencias textuales disponibles permite hipotetizar sobre algunos detalles constructivos –en concreto, la presencia y la forma de las torres de flanqueo– sin que, por otro lado, sea posible atribuir dichos detalles a la época altoimperial o a la gran reforma posterior.

Para la temática que aquí se está tratando, entonces, solo se puede hacer referencia a su emplazamiento, dado que, si nos basamos sobre los demás ejemplos –de manera más segura en el caso de las puertas NO y SE, pero también en el caso de la puerta NE–, la localización topográfica tiene pocas probabilidades de haber sido desplazada en época bajoimperial.

Desde el comienzo de las investigaciones los historiadores están de acuerdo en individualizar su emplazamiento aproximado en el sector comprendido entre las calles del Call y Ferran. En esta zona, en época medieval existía el "*Castell Nou*", desaparecido definitivamente, después de un largo período de abandono, en el siglo XIX. Según testimonia la toponimia de época renacentista, que lo define como "torre de Catón", así como las observaciones analíticas llevadas a cabo por los primeros historiadores locales, el "*castell*" se había construido sobre una estructura romana precedente (Bofarull, 1847: 17-18). Entre sus cimientos, en el siglo XIX, se encontraron restos de época romana (Pi i Arimón, 1854: 323), procedentes, con toda probabilidad, del relleno de la muralla bajoimperial y de sus inmediaciones.

Después de un parcial derrumbe en 1553, el "*Castell Nou*", hasta entonces utilizado como cárcel, dejó de utilizarse; los restos abandonados formaban "un terraplén sostenido por una robustísima pared romana" (Bofarull, 1847: 17), hasta que, en 1847, sufrió un ulterior derrumbe y fue obliterado por la construcción de edificaciones civiles. Con la abertura de la calle de Ferran desapareció casi todo vestigio de la antigua estructura, a excepción de "un pequeño trozo de cimiento antiguo" (Bofarull, 1847: 16) hacía la actual calle

13. Tal como ya apuntaba Fita, 1903: 460; Granados, 1984: 274, considera la hipótesis según la cual la inscripción pertenecería a un monumento aislado.

14. Véase, por ejemplo, la reconstrucción de la puerta NO propuesta por Mar, Garrido, Beltrán Caballero, 2012, fig. 6.

del Call (Bofarull, 1847: 16-18; Torres Oriol, s/a [1903-1908?]: 50-51). Es verosímil, en definitiva, que el castillo localizado en el extremo SO del *cardo maximus* hubiera aprovechado la estructura de una puerta romana. La situación exacta de la puerta, de todas formas, fue objeto de dudas, y sólo en tiempos recientes los investigadores, a pesar de no disponer de evidencias directas, lograron un acuerdo en cuanto a una localización hipotética.

Bofarull, en 1847, en realidad no relaciona la supuesta estructura romana anterior al “Castell Nou” con una puerta, ni se refiere, de manera explícita, a un posible emplazamiento de esta última. Apunta al hecho que en la calle del Call, mediante una brecha abierta en la primitiva muralla, visible todavía hoy en la fachada de un edificio, se situaba el acceso al barrio judío, pero no parece atribuir a la apertura un origen antiguo, probablemente porque, según su propia reconstrucción, esta entrada se situaría al norte del “Castell Nou” (Bofarull, 1847: 16).

Fue Pi i Arimon, que escribe pocos años después, quién propone la situación de la puerta en medio de la calle actual, mencionando, además, la presencia de dos torres de flanco (Pi i Arimon, 1854: 322 y nota 18; seguido, por ejemplo, por Torres i Oriol, s/a [1903-1908?]: 36). La historiografía, desde hace tiempo, rechazó esta propuesta, basándose en el hecho que la localización de esta abertura no está alineada con el trazado del *cardo maximus*, y interpretando esta última, por lo tanto, como consecuencia del desvío de la vía en siglo XVI (Balil, 1961: 80; Pallarés, 1969: 36; Puig, Rodà, 2007: 611).

Volviendo a la situación original de la lápida de *Caius Coelius*, esta puerta parece la más adecuada para alojar una inscripción de este tipo. Vista su posición topográfica a lo largo de la vía Augusta –ante los ojos de cualquier viajero que llegara desde la capital provincial–, la puerta habría podido ser una de las más monumentales de la ciudad, el lugar idóneo para colocar una inscripción del constructor<sup>15</sup>.

Los 80 m de distancia entre el lugar del hallazgo y el probable emplazamiento de la puerta romana son com-

patibles con un desplazamiento de la pieza una vez amortizada. Probablemente, en el caso de que esta hubiera sido englobada, como otras muchas piezas, en el relleno de la reforma del siglo III, este desplazamiento se debería a la distribución del material constructivo en el marco de un proyecto unitario y coordinado, según una dinámica ya probada<sup>16</sup>. No se puede excluir, aun así, que la inscripción se hubiera mantenido en obra –aunque quizás oculta a la vista–, hasta época avanzada y hubiera sido desplazada a raíz de la actividad edilicia de este sector de la calle después del derribo del “Castell Nou”.

### Conclusiones

A lo largo de las páginas anteriores, se ha precisado la procedencia de uno de los documentos epigráficos más interesantes –y más antiguos– de *Barcino*, según una reconstrucción que, en opinión de quien escribe, es muy verosímil.

La lápida, que celebra la construcción de la muralla urbana de época *augustea* por parte del magistrado *Caius Coelius*, no procedería de Montjuïc como se ha creído durante ciento catorce años, si no de la ciudad romana en el llano, siendo probablemente el enésimo ejemplo de material reutilizado en las obras defensivas del siglo III.

La nueva versión, además de solucionar unos puntos que habían quedado en suspenso durante años, permite, a partir de ahora, dirigir la atención al contenido del documento con más seguridad.

Aprovechando esta “reunión” entre el promotor y su obra, se ha presentado la contextualización de esta pieza, mediante comparaciones con ejemplos procedentes de un amplio marco geográfico e intentando adaptar el contenido del texto a lo que se conoce de la infraestructura local. Como siempre, en el estudio de la muralla –así como en muchos otros ámbitos– se da por cerrada una línea de investigación e inmediatamente se abren otras. En esta ocasión se ha dirigido la atención hacia dos aspectos –la puerta menos conocida del recinto y la entidad de las “*turres*” mencionadas por *Coelius*–, entre los más inciertos

15. En el otro extremo del *cardo*, la puerta de NE –que también se abría a la vía Augusta–, según una reciente reconstrucción hipotética (Ravotto, 2017: 280-286), también podría haber tenido un marcado carácter monumental. Por lo que se refiere a la puerta que nos ocupa, aunque las informaciones relativas a este conjunto sean realmente escasas, la característica más destacada, según los anticuarios, habría sido su amplio tamaño, que se extendía tanto en dirección paralela a la muralla como en la dirección perpendicular, ya que su línea de fachada sobresalía del límite del recinto. Tales dimensiones ya se pusieron en relación, probablemente con razón, con las modificaciones a las cuales el “castillo” fue sometido, a raíz de su utilización hasta al menos el siglo XVI, y a las cuales debería el epíteto de “nuevo” (Bofarull, 1847: 17). No obstante, no es inverosímil que ya los edificios romanos hubiesen proporcionado una base estructural suficientemente amplia para justificar la posterior evolución del conjunto.

16. Véase la opinión de Serra Ràfols a propósito del hallazgo, en dos sectores diferentes del recinto, de sendos fragmentos de la misma pieza arquitectónica (Serra Ràfols, 1964: 53).

de la investigación sobre el primer recinto. Los avances en este sentido, si es que un día llegaran a verificarse, serán indudablemente lentos.

Por otro lado, las últimas investigaciones han evidenciado unos cuantos aspectos destacados que pueden contribuir a modificar la visión –hasta el momento limitada– del primer gran monumento de Barcelona (Ravotto, 2017: 77-324). En este sentido, la contextualización del legado textual de su artífice representa un significativo punto de partida para futuras investigaciones sobre la muralla altoimperial.

## BIBLIOGRAFÍA

- BALIL, A. 1955-1956. "La exedra romana de Montjuich (Barcelona)". *Empúries: Revista de Món Clàssic i Antiguitat Tardana* 17-18. pp. 273-76.
- BALIL, A. 1961. *Las murallas romanas de Barcelona*. Madrid.
- BALIL, A. 1973. "Topografía de Barcino, Notas de Lectura 5". *Durius*, 1. pp. 374-377.
- BOFARULL, A. De. 1855. *Guía-Cicerone de Barcelona*. Imprenta hispana de V. Castaño. Barcelona.
- BONETTO, J. 1998. *Mura e città nella Transpadana Romana*. L'Album 5. Portogruaro (Ve).
- BONETTO, J. 2005. "Difendere Aquileia, città di frontiera". CUSCITO, G.; VERZÀR-BASS, M. (eds.) *Aquileia dalle origini alla costituzione del ducato longobardo. topografia –urbanistica– edilizia pubblica. Atti della XXXIV Settimana Di Studi Aquileiesi (Aquileia, 8-10 maggio 2003)*. AAAD, LIX. pp. 151-196.
- BONETTO, J.; VILLA, L. 2003. "Nuove considerazioni sulle cinte fortificate di Forum Iulii". *Forum Iulii*. pp. 15-67.
- DE MARINIS, G. 1994. "Firenze". In *Enciclopedia dell'Arte Antica*. Secondo Supplemento, II. Roma. pp. 667-670.
- FITA, F. 1903. "Monumentos romanos de San Juan de Camba, Córdoba, Linares, Vilches, Cartagena, Barcelona y Tarrasa". *Boletín de La Real Academia de La Historia* 42. pp. 446-61.
- GRANADOS, J. O. 1984. "La primera fortificación de la Colonia Barcino". In *Papers in Iberian Archaeology. BAR* 193, 1. pp. 267-319.
- GRANADOS, J. O. 1991. "Estructura urbana de la ciutat romana". SOBREQUÉS, J. (ed.) *Història de Barcelona 1. La Ciutat Antiga, Barcelona*. pp. 139-201.
- GREGORI, G. L.; D. NONNIS. 2013. "Il Contributo dell'epigrafia allo studio delle cinte murarie dell'Italia repubblicana". BARTOLONI, G.; MICHETTI, L. M. (eds.) *Mura di legno, mura di terra, mura di pietra: fortificazioni nel mediterraneo antico (Atti del Convegno Internazionale Sapienza Università di Roma, 7-9 Maggio 2012)*. pp. 491-524.
- GUILLAUMET, P.; A. REBOURG. 1987. "L'enceinte d'Autun". *Actes du Colloque International de Nimes. IIIe Congrès Archéologique de Gaule Méridionale (9-12 Octobre 1985)*. École Antique de Nimes. Bulletin Annuel, 18. pp. 41-49.
- HOURCADE, D. 2003. "Les murailles des villes romaines de l'Hispanie républicaine et augustéenne. Enceintes ou fortifications du territoire urbain?". MORILLO CERDÁN, A.; CADIOU, F.; HOURCADE, D. (eds.) *Defensa Y Territorio En Hispania de Los Escipiones a Augusto: (Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales): Coloquio celebrado en la Casa de Velázquez (19 y 20 de marzo de 2001)*. pp. 295-324.
- LACORT NAVARRO, P. J.; PORTILLO, R.; STYLOW, A. U. 1986. "Nuevas inscripciones latinas de Córdoba y su provincia". *Faventia*, 8. pp. 69-109.
- LE BOT-HELLY, A. 1987. "L'enceinte de Vienne". *Les enceintes Augustéennes dans l'occident romain (France, Italie, Espagne, Afrique du Nord)*. Actes du Colloque International de Nimes, IIIe Congrès Archéologique de Gaule Méridionale (9-12 Octobre 1985). École Antique de Nimes. Bulletin Annuel, 18. pp. 51-61.
- MAR, R.; GARRIDO, A.; BELTRÁN CABALLERO, J. A. 2012. "Barcino y el urbanismo provincial romano". GRAU, R. (ed.) *Presencia i lligams territorials de Barcelona. Vint segles de vida urbana*. pp. 63-112.
- MARTÍN BUENO, M. 1987. "Los Recintos Augusteos En Hispania". *Les enceintes Augustéennes dans l'occident romain (France, Italie, Espagne, Afrique du Nord)*. Actes du Colloque International de Nimes, IIIe Congrès Archéologique de Gaule Méridionale (9-12 Octobre 1985). École Antique de Nimes. Bulletin Annuel, 18. pp. 107-124.
- MELCHOR GIL, E. 1993. "Construcciones cívicas y evergetismo en Hispania romana". *Espacio Tiempo y Forma. Serie II. Historia Antigua*. pp. 443-466.

- NAVARRO CABALLERO, M. 2002. "Agrippa et *Caesaraugusta*: relecture". *Epigraphica: periódico internacional de epigrafía*. pp. 29-56.
- PALLARÉS, F. 1969. "Las excavaciones de la plaza de San Miguel y la topografía romana de *Barcino*". *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad*, XIII. Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona. Barcelona. pp. 5-42.
- PALLARÉS, F. 1975. "La topografía i els orígens de la Barcelona romana". *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad*, XVI. Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona. Barcelona. pp. 5-48.
- PI I ARIMON, A. A. 1854. *Barcelona antigua y moderna. Descripción é historia de esta ciudad desde su fundación hasta nuestros días*. Barcelona, Imprenta y Librería Politécnica de Tomás Gorchs.
- PUIG I VERDAGUER, F.; RODÀ DE LLANZA, I. 2007. "Las murallas de *Barcino*. Nuevas aportaciones al conocimiento de la evolución de sus sistemas de fortificación". RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; RODÀ DE LLANZA, I. (eds.) *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio. Lvcvs Avgusti como Paradigma. (Actas Del Congreso Internacional Celebrado En Lugo. 26-29, Xi, 2005)*. pp. 597-631.
- QUILICI GIGLI, S.; QUILICI, L. 1997. *Architettura e pianificazione urbana nell'Italia antica*. Vol. 6. Atlante Tematico di Topografia Antica. L'Erma di Bretschneider.
- RAMALLO ASENSIO, S. F.; VIZCAÍNO SÁNCHEZ, J. 2007. "Evolución del sistema defensivo de cartagena durante la antigüedad". RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; RODÀ DE LLANZA, I. (eds.) *Murallas de ciudades comanas en el occidente del Imperio. Lvcvs Avgusti como Paradigma. (Actas Del Congreso Internacional Celebrado En Lugo. 26-29, Xi, 2005)*. pp. 485-522.
- REBECCHI, F. 1987. "Les Enceintes Augustéennes En Italie". *Les enceintes Augustéennes dans l'occident romain (France, Italie, Espagne, Afrique du Nord). Actes du Colloque International de Nîmes, IIIe Congrès Archéologique de Gaule Méridionale (9-12 Octobre 1985)*. École Antique de Nîmes. Bulletin Annuel, 18. pp. 129-150.
- RAVOTTO, A. 2017. *La muralla de Barcino*. [Tesis Doctorals en xarxa]. Universitat Autònoma de Barcelona. <http://www.tdx.cat/handle/10803/402256>
- RODÀ DE LLANZA, I. 1991. "Les institucions públiques". SOBREQÜÉS, J. (ed.) *Història de Barcelona. vol. 1. La ciutat antiga*. pp. 310-340.
- RODÀ DE LLANZA, I. 1993. "La Barcelona de l'època romana." *III Congrés d'Història de Barcelona*, I. Barcelona. pp. 11-24.
- SERRA RÀFOLS, J. D. C. 1964. "Notas sobre el sector nordeste de la muralla romana de Barcelona". *Cuadernos de Arqueología e Historia de la Ciudad*, V. Museu d'Història de la Ciutat de Barcelona. Barcelona. pp. 5-64.
- SOMMELLA, P. 2007. "Le mura di Aureliano a Roma: osservazioni generali". RODRÍGUEZ COLMENERO, A.; RODÀ DE LLANZA, I. (eds.) *Murallas de ciudades comanas en el occidente del Imperio. Lvcvs Avgusti como Paradigma. (Actas Del Congreso Internacional Celebrado En Lugo. 26-29, Xi, 2005)*. pp. 47-58.
- TATJER MIR, M. 1988. *Burgueses, Inquilinos y Rentistas: mercado Inmobiliario, propiedad y morfología en el centro histórico de Barcelona: la Barceloneta, 1753-1982*. CSIC.
- TORRES ORIOL, I. s/a [1903-1908?] *Barcelona histórica, antigua y moderna*. Barcelona.
- VARÈNE, P. 1987. "L'enceinte Augustéenne de Nîmes". *Les enceintes Augustéennes dans l'occident romain (France, Italie, Espagne, Afrique du Nord). Actes du Colloque International de Nîmes, IIIe Congrès Archéologique de Gaule Méridionale (9-12 Octobre 1985)*. École Antique de Nîmes. Bulletin Annuel, 18 pp. 17-24.
- ZEVI, F.; MANZINI, I. 2008. "Le iscrizioni della Porta Romana ad Ostia: un riesame". CALDELLI, M. L.; GREGORI, G. L.; ORLANDI, S. (eds.) *Epigrafia 2006. Atti della XIve Rencontre sur l'Epigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*. pp. 187-206.

**TEXTOS EN CATALÀ**  
**SÍNTESI**

La primera fase de les muralles de *Barcino* daten, aproximadament, de l'època de la fundació urbana. La construcció d'aquesta infraestructura monumental va ser celebrada per la coneguda inscripció del duumvir quinquennal *Caius Coelius*, d'època augustea, que es va encarregar de la construcció del “mur”, de les “torres” i de les “portes”. Durant més d'un segle, s'ha cregut que l'epígraf havia estat trobat a la muntanya de Montjuïc: els investigadors van considerar, per tant, que s'hauria quedat en un taller proper a la pedrera romana i que no s'hauria arribat a col·locar en l'obra.

En aquesta contribució es presenta una sèrie de dades que permeten assegurar que la procedència assumida fins al moment és fruit d'un error interpretatiu. En realitat, el document epigràfic es va trobar en unes obres de construcció al carrer d'Avinyó, possiblement en el curs de l'enderrocament d'un tram del recinte romà.

L'amo del solar era José Laribal i Las-tortras, advocat, periodista i promotor immobiliari, un personatge molt conegut a Barcelona entre finals del segle XIX i començaments del XX. Segons es dedueix dels registres dels “Museus Artístics Municipals”, de documents jurídics i de notes de premsa de l'època, la peça inscrita va ser trobada l'any 1902 al carrer d'Avinyó, traslladada provisionalment a una finca d'esbarjo que el promotor tenia a Montjuïc i, pocs mesos després, donada pel mateix Laribal a la Junta de Museus.

La reconstrucció de la procedència ofereix l'oportunitat d'emmarcar el document epigràfic en el context del monument al qual anava destinat.

En primer lloc, tràmit l'aportació de paral·lels, s'especifica el paper dels magistrats locals en la construcció de les muralles urbanes.

A continuació, es raona sobre la possibilitat que les “torres” citades en el text es refereixin, a més dels bastions de flanquejo de les portes, a hipotètiques torres disposades al llarg de la cortina, que haurien estat amortitzades per la gran reforma bajoimperial.

Malgrat una escassa referència, per part de la bibliografia del segle passat, a una suposada troballa d'aquest tipus, en realitat mai s'han trobat proves arqueològiques de l'existència de les torres.

Així i tot, tenint en compte que, en el cas d'haver existit i si s'ha de jutjar pels casos gals i itàlics, aquestes haurien estat en nombre molt escàs, val la pena deixar oberta aquesta línia d'investigació per al futur.

Finalment, es proposa que la col·locació originària de la inscripció podria haver estat en una de les portes urbanes i que, donat el lloc de la troballa, possiblement aquesta s'hagi d'identificar amb la del SO.

Aquest accés, juntament amb el seu homòleg de NE, s'obria sobre la *Via Augusta* i per tant, a causa del tràfic intens que aquesta última vehiculava, sembla el lloc més idoni perquè una inscripció commemorativa explicités el seu missatge.

És possible, d'altra banda, que existissin més versions del mateix text, exposades en altres portes o en altres llocs de la muralla.

Desapareguda al segle XIX, la porta de SO és la menys coneguda de les que s'obrien en el recinte defensiu i de la qual no existeixen testimoniatges arqueològics ni gràfics. Les escasses referències textuais semblen apuntar al fet que seria un accés dels més monumentals, però no proporcionen dades sobre l'aspecte que va haver de caracteritzar-la en època romana.

La primera muralla de Barcelona, malgrat ser la menys conservada de les restes baiximperials, pot proporcionar valuoses dades per a la reconstrucció de les etapes primitives de la vida urbana. La correcció de la procedència de la inscripció del seu artífex representa un bon punt de partida per a la prossecció de la investigació.

La Basílica dels Sants Màrtirs Just i Pastor és un edifici gòtic que es localitza al centre històric de la ciutat de Barcelona, la construcció de la qual es va iniciar l'any 1342. Aquesta església se situa dins del recinte emmurallat de la colònia romana de *Barcino*, molt propera a l'espai urbà ocupat pel fòrum. Tradicionalment, els orígens d'aquesta església han estat relacionats amb un dels primers edificis cristians de *Barcino*, dedicat a la memòria dels nens Just i Pastor, martiritzats a *Complutum* (Alcalá de Henares), l'any 304 durant la persecució de Diocleciana. S'ha relacionat el seu origen amb el bisbe Paulino de Nola (ordenat sacerdot a Barcelona l'any 393), la dona del qual era originària de *Complutum*, i el fill dels quals, Celso, va morir l'any 392 en aquesta ciutat i va ser enterrat en la *suburbium*, al costat d'un *tumuli foedere martybus*.

Gràcies al Carmen XXXI de Paulino de Nola se sap que va construir diverses edificacions a *Complutum*, al costat d'un *martyrium* en record del seu fill.

Les excavacions arqueològiques realitzades sota l'actual Basílica dels Sants Màrtirs Just i Pastor entre els anys 2011-2014, han confirmat els seus orígens tardoromans, posant en relleu l'existència d'un important complex de culte cristià format per una basílica de capçalera triconque amb una *confessio* situada sota l'absis oriental (basílica de caràcter funerari-martirial), un baptisteri de planta cruciforme, una tomba privilegiada i unes estades annexes datades al segle VI. L'organització general del complex cristià permet plantejar també l'existència d'una altra basílica de culte pròxima a la primera, que encara no ha estat localitzada per l'arqueologia.

L'estudi dels materials ceràmics procedents d'aquestes excavacions, molt escàs i fragmentat, permet, juntament amb altres evidències proporcionades per la seqüència estratigràfica, precisar l'evolució històrica del sector. D'aquesta manera, es documenta en primer lloc, la presència d'unes restes arquitectòniques que poden relacionar-se amb un recinte de culte (amb el seu corresponent temple), pertanyent als primers anys de vida de la ciutat romana, entre la fundació d'August (15/10 aC) i l'època de Tiberi (14-37). Posteriorment, es detecta una ocupació tardoantiga de la zona de naturalesa indeterminada (restes de

**ENGLISH TEXTS  
SUMMARY**

coarse ware, we find lathe-made productions with both oxidation and reduction firing and those of coarse pastes by lathe or by hand.

Quantitatively, the phase of the second half of the 3rd century shows a percentage of imported production of 9.23%, while in the phase dated around 200 BC it amounts to 10.4%, with Campanian A as the most abundant production among the imports of fine ware (62.5% and 87.23% respectively) and the Greco-Italic amphorae among imported amphorae (25% and 52.64%).

Finally, we can conclude that the Iberian settlement of the Turó de la Rovira, which should have occupied a surface area of around 3.5 ha, was probably founded around the mid-3rd century BC and abandoned in the final years of that century or early 2nd century BC.

The first phase of the *Barcino* walls dates back, approximately, to the time of the urban foundation. The construction of this monumental infrastructure was celebrated by the known inscription of the duumvir quinquennale *Caius Coelius*, from the Augustan Age, who was in charge of building the “wall”, the “towers” and the “gates”. For over one century, it was believed that the epigraph had been discovered on Montjuïc hill: researchers considered, therefore, that it would have remained in a workshop close to the Roman quarry and that it was never placed in its intended location.

This paper features a set of data that enables us to argue that the provenance assumed so far is the result of an interpretative mistake. In fact, the epigraphic document was discovered on a construction site in Avinyó Street, probably during the demolition of a section of the Roman site.

The owner of the piece of land was José Laribal i Lastortras, a lawyer, journalist and real estate agent, a well-known character in Barcelona between the late 19th century and early 20th century. As shown by the records of the Museos Artísticos Municipales, legal documents and press cuttings of the time, the piece recorded was found in 1902 in Avinyó Street, provisionally moved to a recreation property that the promoter had in Montjuïc and, a few months later, donated by Laribal himself to the Museum Board.

The reconstruction of the provenance provides an opportunity to frame the epigraphic document in the context of the monument for which it was intended.

In the first place, *trámite la aportación de paralelos*, the role of the local magistrates in the construction of the urban walls is specified.

Next, we discuss the possibility that, apart from the bastions flanking the gates, the “towers”-mentioned in the text refer to hypothetical towers arranged along the curtain, which would have been filled by the major Late Imperial reform.

Despite the rare references by 20th century bibliography to a supposed find of this type, in fact archaeological evidence of the existence of towers has never been found. Nevertheless, bearing in mind that, in the event of having existed and to judge by the Gallic and Italic cases, they would be very few, it is worth leaving

this line of research open for the future. Finally, we suggest that the original location of the inscription might have been on one of the urban gates and that, given the place of the discovery, it would probably be that of the southwest.

This access, together with the northeast gate, opened to the *Via Augusta* and consequently, given its intense traffic, it seems the most suitable place for a commemorative inscription to make its message explicit. Moreover, it is likely that there were more versions of the same text, exhibited on other gates or other parts of the wall.

The southwest gate, which disappeared in the 19th century, is the least known of those in the defensive site and of which there are no archaeological or graphic testimonies. The rare textual references seem to suggest that it would be one of the most monumental accesses but do not provide information about its appearance in Roman times.

The first Barcelona wall, despite being the least preserved of the Late Imperial remains, can provide valuable data for the reconstruction of the early periods of urban life. Correcting the provenance of the inscription's maker is a good starting point to continue research.

**TEXTES EN FRANÇAIS**  
**RÉSUMÉ**

fouillées du village, ce qui nous situe dans une chronologie des environs de 200 av. J.-C. aussi bien en ce qui concerne les niveaux de démolition de l'habitat, du pavement que du nivellement préalable du terrain.

Quant aux matériaux céramiques récupérés lors de l'intervention, nous trouvons, en relation avec les productions de céramique de vaisselle fine d'importation, la céramique attique à figures rouges, celle à vernis noir punique, de l'Atelier des Petites Estampetes, celle des ateliers étrusques, de l'Atelier de Roses et la céramique campanienne A. Quant aux productions de céramique commune importée, nous trouvons la céramique punique ébusitaine, la céramique punique centre méditerranéenne et l'italique. Quant aux productions d'amphores importées, on peut y documenter les céramiques gréco-italiennes, les puniques ébusitaines et celles du centre méditerranéen.

D'autre part, quant à la céramique commune ibérique, nous trouvons les productions réalisées au tour avec des cuissons oxydantes ou réduites et celles à pâtes grossières réalisées au tour ou à la main.

Sur le plan quantitatif, la phase de la seconde moitié du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. montre un pourcentage de matériel céramique importé de 9,23 %, alors que la phase datée des environs de 200 av. J.-C. est de 10,4 %, la campanienne A étant la production la plus abondante parmi les importations de vaisselle fine (62,5 % et 87,23 % respectivement) et les amphores gréco-italiennes parmi les importations d'amphores (25 % et 52,64 %).

Nous pouvons conclure en disant que le village ibérique du Turó de la Rovira, qui devait occuper une superficie d'environ 3,5 ha, a été certainement fondé vers le milieu du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. et abandonné vers la fin du même siècle ou au début du II<sup>e</sup> siècle av. J.-C.

La première phase des remparts de *Barcino* date environ de l'époque de la fondation urbaine. La construction de cette infrastructure urbaine monumentale a été célébrée par l'inscription dorénavant connue du duumvir quinquennal Caius Coelius, à l'époque d'Auguste, qui se chargea de la construction du « mur », des « tours » et des « portes ». Pendant plus d'un siècle on a cru que l'épigraphie avait été trouvée sur la colline de Montjuïc : les chercheurs considèrent donc qu'on l'aurait trouvée dans un atelier proche de la carrière romaine et qu'elle n'avait pas pu être placée sur les travaux à son véritable emplacement. Ce travail présente une série de données qui permettent d'assurer que l'origine assumée jusqu'à présent est le fruit d'une erreur d'interprétation. En réalité, le document épigraphique a été trouvé dans des travaux de construction de la rue Avinyó, probablement au cours de la destruction d'une portion de l'enceinte romaine. Le propriétaire du terrain s'appelait José Laribal i Lastortras, il était avocat, journaliste et promoteur immobilier. C'était une personne très connue à Barcelone entre la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et le début du XX<sup>e</sup>. Comme on a pu le constater dans les registres des Musées artistiques municipaux », dans des documents juridiques et des coupures de presse de l'époque, la pièce a été trouvée en 1902, dans la rue Avinyó, elle a été provisoirement transportée dans un bâtiment de loisirs que le promoteur possédait à Montjuïc et, quelques mois plus tard, offerte par Laribal lui-même au Conseil des Musées. La reconstruction de l'origine offre la chance de situer le document épigraphique dans le contexte du monument auquel il était destiné. En premier lieu, apport de pièces de comparaison / trámite la aportación de paralelos, on précise le rôle des magistrats locaux dans la construction des remparts urbains. Puis on réfléchit sur la possibilité que les « tours » citées dans le texte fassent référence outre aux bastions de flanc des portes, à d'hypothétiques tours disposées tout le long de la courtine qui aurait été rentabilisées par la grande réforme du bas Empire. Malgré le peu de références qu'il y a dans la bibliographie du siècle dernier sur une supposée trouvaille de ce style, en réalité on n'a jamais trouvé de preuves archéologiques de l'existence de tours. Même

ainsi, en tenant compte que, si elles avaient existé et en comparant avec les cas français et italiens, elles auraient été en très petit nombre, cela vaut la peine de laisser ce point de recherche ouvert pour le futur.

Finalement, nous proposons pour l'emplacement original de l'inscription l'une des portes urbaines et que, étant donné l'endroit où on l'a trouvée, on pourrait identifier cette porte comme étant la porte SO.

Cet accès et celui du NE s'ouvraient sur la *Via Augusta* et, par conséquent, étant donné le trafic intense qui passait par là, cela paraît l'endroit idéal pour qu'une inscription commémorative expose son message. Il est possible aussi qu'il existe d'autres versions du même texte, exposées sur d'autres portes ou dans d'autres endroits des remparts.

Disparue au XIX<sup>e</sup> siècle, la porte SO est la moins connue de celles qui s'ouvraient dans l'enceinte défensive et il n'en existe pas de témoignages archéologiques ni graphiques. Les rares références de textes semblent montrer qu'il s'agirait d'un accès parmi les plus monumentaux, mais elles n'offrent pas de données sur l'aspect qui l'aurait caractérisé à l'époque romaine.

Bien que la première muraille de Barcelone soit la moins bien conservée parmi les restes du Bas-Empire, elle peut apporter des données importantes pour la reconstruction des étapes précoces de la vie urbaine. La correction de la provenance de l'inscription de son auteur représente un bon point de départ pour la poursuite des recherches.