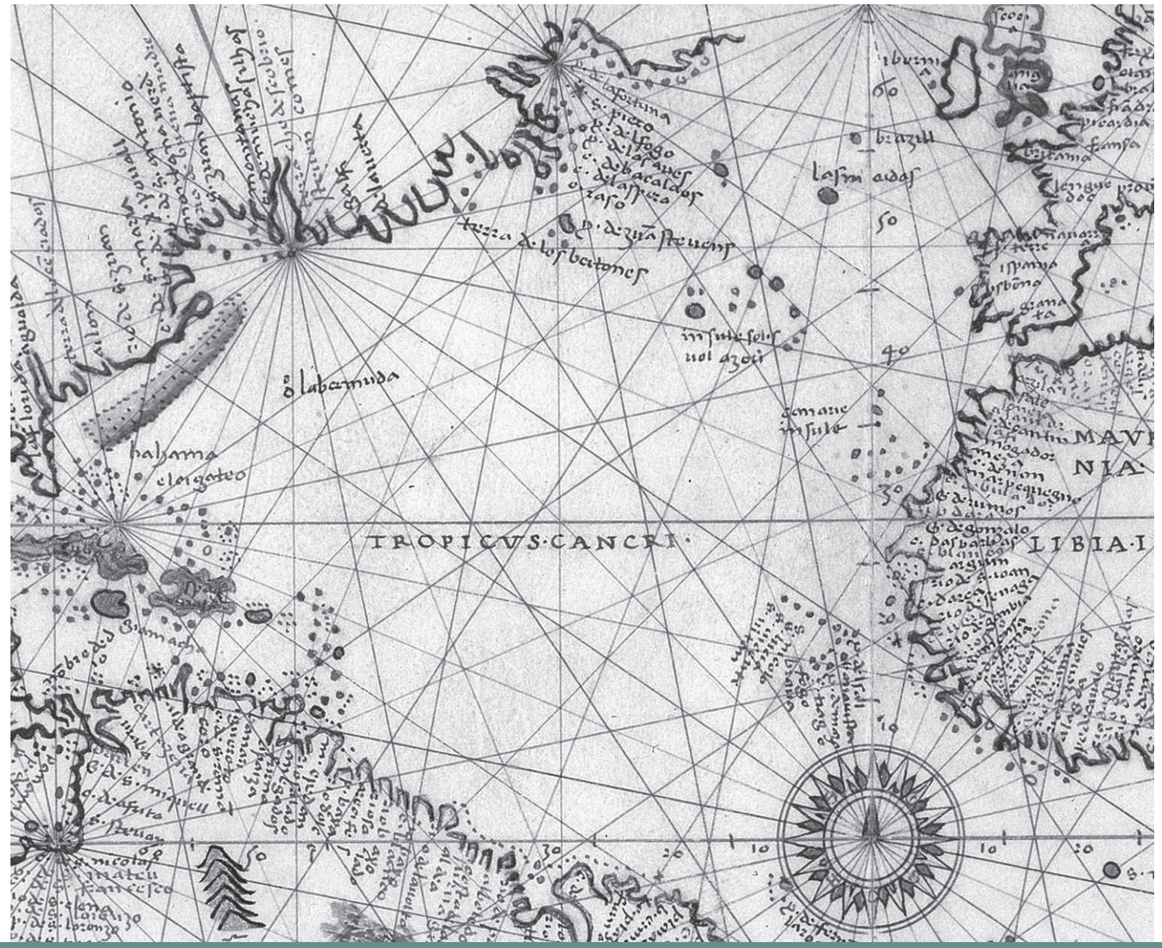
MUSEU D'HISTÒRIA
DE BARCELONA (MUHBA)
Plaça del Rei, s/n.
08002 Barcelona
Tel.: 93 256 21 00
Fax: 93 315 09 57
museuhistoria@bcn.cat
www.museuhistoria.bcn.cat/quarhis

Ajuntament de Barcelona

MUHBA MUSEU D'HISTÒRIA DE BARCELONA

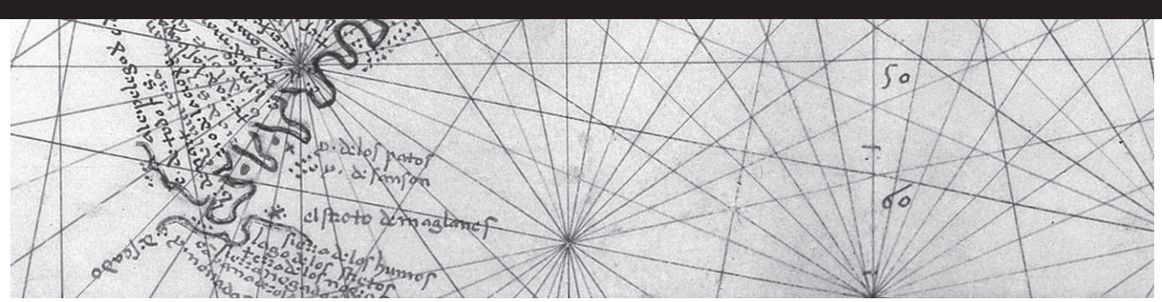
quarhis 13



QUADERNS D'ARQUEOLOGIA I HISTÒRIA DE LA CIUTAT DE BARCELONA

BARKENO | BARCINO | BARCINONA
BARŠALŪNA | BARCELONA

quarhis
ÈPOCA II · ANY 2017 · N.13 · ISSN 1699-793X
256 PÀGINES · BARCELONA



A
Pau Verrié
Alberto López Mullor
In Memoriam

Editor:
Museu d'Història de Barcelona (MUHBA)
Institut de Cultura
Ajuntament de Barcelona

Director MUHBA:
Joan Roca i Albert

Direcció Quarhis:
Julia Beltrán de Heredia

Secretària de redacció:
Vanesa Triay

Consell de redacció:
Xavier Aquilué (MAC)
Julia Beltrán de Heredia (MUHBA)
Josep Guitart (UAB)
Josep M. Gurt (UB)
Albert López (DiBa)
Magí Miret (GC)
Carme Miró (ICUB)
Miquel Molist (UAB)
Isabel Rodà (UAB)

Avaluadors externs:
Luis Caballero Zoreda
Carmen Fernández Ochoa
Sauro Gelichi
Jean Guyon
Simon Keay
Bernat Martí
Lucy Vallauri
Desiderio Vaquerizo
Giuliano Volpe

Altres avaluadors 2012-2017:
Carmen Aranegui Gascó
José Beltrán Fortes
Gian Pietro Brogiolo
Francesc Burjachs
Claudio Capelli
Carlo Ebanista
Albert García Espuche
Carmen Guiral Pelegrín
Sonia Gutiérrez Lloret
Alberto León Muñoz
Assumpció Malgosa i Morera
Pedro Mateos Cruz
Josep Maria Nolla Brufau
Lauro Olmo Enciso
Josep Maria Palet Martínez
Antonio Pizzo
Juan Antonio Quirós Castillo
Santiago Riera Mora
Jacques Thiriot
Josep Maria Vila Carabassa

Control gràfic:
Emili Revilla

Disseny gràfic:
PFP
(Quim Pintó, Montse Fabregat)

Realització:
Edicions Hipòtesi, SL

Impressió:
Índice Arts Gràfiques, SL

Imatges de la coberta:
Battista Agnese. 1544. Biblioteca Nacional de España, Fondo Res. 176 (4-5).

Imatges contracoberta:
Emili Revilla

ISSN
1699-793X

Dipòsit legal
B-9715-2005

© dels textos els autors
© de l'edició

Museu d'Història de Barcelona
Institut de Cultura,
Ajuntament de Barcelona
Plaça del Rei, s/n
08002 Barcelona
Tel.: 93 256 21 00
Fax: 93 315 09 57
www.museuhistoria.bcn.cat/quarhis

MUHBA MUSEU D'HISTÒRIA DE BARCELONA

QUADERNS D'ARQUEOLOGIA I HISTÒRIA DE LA CIUTAT DE BARCELONA

BARKENO | BARCINO | BARCINONA
BARŠALŪNA | BARCELONA

quarhis
ÈPOCA II·ANY 2017·NÚM.13·ISSN 1699-793X
184 PÀGINES · BARCELONA

Ajuntament de Barcelona

SUMARI
SUMARIO
SUMMARY
SOMMAIRE

8-9 ***IN MEMORIAM***
EN RECORD DE PAU VERRIÉ, HISTORIADOR I ARQUEÒLEG
ANNA M. ADROER

ALBERTO LÓPEZ MULLOR
JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO

12 **DE LA MEDITERRÀNIA A L'ATLÀNTIC, VIA BORDIGHERA. A TALL DE PRESENTACIÓ**
JOAN ROCA I ALBERT

13 **EDITORIAL**
JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO

LA CERÀMICA SOTA LA LUPA

16-67 CERÀMICA, TECNOLOGIA I TRANSFERÈNCIES. ELS CENTRES PRODUCTORS DEL PROJECTE *TECNOLONIAL*
MARISOL MADRID I FERNÁNDEZ | CRISTINA FERNÁNDEZ DE MARCOS GARCÍA | CRISTINA P. BARRACHINA | JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO | SERGIO ESCRIBANO-RUIZ | JAVIER G. IÑAÑEZ | SAMANTHA G. FERRER | ROBERTA DI FEBO | FERNANDO DE AMORES CARREDANO | JAUME BUXEDA I GARRIGÓS

NOTES I ESTUDIS

70-89 L'ASSENTAMENT DE LA PLAÇA DE LA GARDUNYA A INICIS DEL II MIL·LENNI: NOVES DADES SOBRE LES OCUPACIONS DE L'EDAT DEL BRONZE INICIAL AL PLA DE BARCELONA
ALBERT VELASCO ARTIGURES | NOEMÍ TERRATS JIMÉNEZ | ANNA GÓMEZ BACH | MIQUEL MOLIST MONTAÑÀ

90-111 NUEVOS DATOS SOBRE LAS PINTURAS DEL AULA O SALA DE RECEPCIÓN DEL OBISPO DEL PRIMER GRUPO EPISCOPALDE BARCELONA, SIGLOS V-VI
CARMEN GUIRAL PELEGRÍN | JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO | LÍDIA FONT I PAGÈS

112-135 LOS CONTACTOS COMERCIALES EN BARCELONA A TRAVÉS DE LA CERÁMICA: ORIENTE (SIRIA, EGIPTO E IRÁN) Y EL NORTE DE ÁFRICA, SIGLOS XIII-XV
JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO | NÚRIA MIRÓ I ALAIX

NOTICIARI

138-139 PROJECTE PREHISTÒRIA AL PLA DE BARCELONA

140-141 PRIMERS PAGESOS/BCN. LA GRAN INNOVACIÓ 7.500 ANYS

142-144 *FICTA VITRO LAPIS*: LAS IMITACIONES DE PIEDRAS EN VIDRIO EN LA HISPANIA ROMANA

145-146 SOCIAL AND CULTURAL DETERMINANTS OF COMMUNITY WELFARE IN THE WESTERN ROMAN EMPIRE: ANALYSIS AND INTERPRETATION OF VITAMIN D DEFICIENCY

147-148 ARCHAEOLOGICAL AUTOMATIC INTERPRETATION AND DOCUMENTATION OF CERAMICS — ARCHAIDE (693548). AVENÇOS DE LA PRIMERA ANUALITAT

149-151 FRANCISCA PALLARÉS I LA BARCELONA ROMANA. EN RECONEIXEMENT D'UNA TRAJECTÒRIA

153-155 **BIBLIOGRAFIA PUBLICADA SOBRE ARQUEOLOGIA DE BARCELONA**

157-160 **TEXTOS EN CATALÀ. SÍNTESI**

161-163 **TEXTOS EN CASTELLANO. SÍNTESIS**

165-169 **ENGLISH TEXT. SUMMARY**

171-175 **TEXTES EN FRANÇAIS. RÉSUMÉ**

177-181 **NORMES DE PRESENTACIÓ D'ORIGINALS A QUARHIS**

NOTICIARI

FICTA VITRO LAPIS: LAS IMITACIONES DE PIEDRAS EN VIDRIO EN LA HISPANIA ROMANA

MIGUEL CISNEROS CUNCHILLOS*

FICHA TÉCNICA

Investigador Principal:
· Miguel Cisneros (Universidad de Cantabria).

Equipo Investigador
· Nova Barrero (Museo Nacional de Arte Romano de Mérida).
· María del Pilar Caldera (Museo Nacional de Arte Romano de Mérida).
· Alfredo Pedro Encuentra (Universidad de Zaragoza).
· Emili Revilla (Museu d'Història de Barcelona).
· Jesús Setién (Universidad de Cantabria).

Equipo de trabajo (doctores)
· Fabrizio Antonelli (LAMA, Università IAUV di Venezia).
· Romana Erice (Unidad de Museos, Ayuntamiento de Zaragoza).
· Anna Gutiérrez (Université de Bordeaux Montaigne).
· Lorenzo Lazzarini (LAMA, Università IAUV di Venezia).
· Juan Ángel Paz (Museo de Zaragoza).

Equipo de trabajo (no doctores)
· Eleonora Gasparini (Sapienza Università di Roma).

Investigadores externos
· Esperanza Ortiz
· Marco Verità

Periodo de realización
· 01/01/2016 – 31/12/2018

Financiación
· Ministerio de Economía y Competitividad (Secretaria de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación; Dirección General de Investigación Científica y Técnica). Referencia: (HAR2015-64142-P) (MINECO/FEDER, UE)

SÍNTESIS DEL PROYECTO

El proyecto tiene como objetivo principal identificar las imitaciones de piedras ornamentales y (semi)preciosas en vidrio en Hispania durante la época imperial (entre Augusto y el siglo IV), período al que corresponde su máxima eclosión y representación. Los yacimientos seleccionados para ello son: *Caesar Augusta*, *Augusta Emerita*, *Colonia Celsa* y *Barcino*, que han proporcionado importantes estratigrafías y cuyos materiales se encuentran depositados principalmente en los museos de: Zaragoza, Nacional de Arte Romano de Mérida y d'Història de Barcelona, además del Museo Arqueológico Nacional de Madrid, que tienen fondos especialmente importantes en este tipo de producciones.

Como punto de partida, aceptamos, al igual que ya hicieron otros autores, que los productos elaborados en materias preciosas o preciadas accesibles sólo a las clases más elevadas, y con amplia tradición en las culturas mediterráneas, fueron imitados en otras materias más económicas, popularizando su consumo, lo que no significó necesariamente su universalización. Este fenómeno se incluye dentro del esqueuomorfismo, es decir, el análisis de aquellos artefactos arqueológicos fabricados en una materia prima, que son copiados en otra, pero cuya forma y decoración sigue revelando el modelo original imitado.

A este respecto no hay que olvidar que el vidrio es un material que desde sus orígenes se considera que ha sido usado para crear sustitutos. Su origen se remonta al III milenio a. C., siendo los primeros objetos de vidrio fabricados abalorios azules que imitaban piedras semipreciosas —lapislázuli y turquesa—, con un desarrollo ininterrumpido. De ahí que las formas y

Figura 1
Cuenco de costillas en vidrio mosaico que imita a las lumaquelas o calizas fosilíferas (5,9 x 11,6 x 4,4 cm). Mérida. Cuartel de Hernán Cortés. Nº de inv. DO2012/1/18. Depósito del CCMM (8206/2043/1). (Fotografía: Archivo MNAR)

*Universidad de Cantabria, miguel.cisneros@unican.es

Figura 2
Coticula fabricada en *lapis Lacedaemonius* (Krokeai, Grecia) (9,4 x 7,6 x 0,74 cm). *Colonia Caesar Augusta*.
(Fotografía: J. Garrido. Museo de Zaragoza, inv. 50829).

decoraciones de los recipientes hechos en vidrio sigan las realizadas en otras materias primas, como piedras duras, piedras semipreciosas, metales preciosos, bronce y cerámica, como se puede observar en recipientes para vajilla de mesa, contenedores de *medicamenta* y toilette, orfebrería y apliques para revestimientos en arquitectura.
Estas imitaciones son recogidas en los textos clásicos, ya que cuando describen los *murrina* dicen que son imitados en vidrio; sin embargo, las alusiones a este fenómeno en la bibliografía moderna son puntuales, esporádicas y generales, por lo que la investigación nace con vocación de inédita.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Las referencias a *murrina* son mayoritariamente latinas y van frecuentemente ligadas al vidrio, pero son de variado valor. El término se interpreta de forma genérica e inespecífica como relativo a rocas ornamentales, lo que los romanos denominaron *marmora*, pero también a rocas semipreciosas (ágata, ónice, carneola, lapislázuli, obsidiana, entre otras) e incluso cristal de roca, ampliándose a sustancias de aspecto pétreo, pero de origen diverso (ámbar, azabache, etc.). Todos estos materiales tuvieron una larga y conocida tradición en las diferentes culturas del arco mediterráneo y convivieron con otros materiales nobles, como el oro y la plata, y con manufacturas de transformación de elementos naturales como la cerámica o el propio vidrio.
De las referencias clásicas podemos destacar que la fabricación de vidrios que imitan a rocas es incuestionable; que los *vasa murrina* son mayoritariamente vasijas para beber, especialmente vino, aunque el término es aplicado a piezas para beber y comer; que se distingue *murrina* de otras piedras, de ahí que Loewenthal y Harden lo asociaran a la fluorita, aunque esta identificación no debe darse por definitiva, ya que hay una notable indefinición en el vocabulario utilizado para los diferentes tipos de vidrios que imitan vasijas de piedra, no incluidas dentro de *murrina*.
Por otro lado, el uso de rocas con alto valor estético tuvo un papel fundamental dentro del fenómeno de la decoración arquitectónica. La importancia de estos materiales no sólo se demuestra en su amplísimo uso como revestimiento en forma de placas, sino también como materia básica de los *opera sectilia* en los que la combinación de *crustae* de distintos materiales y formas daba lugar a composiciones geométricas o figuradas de gran cromatismo. El empleo de *marmora* procedentes de territorios lejanos, ya fuera por su aspecto particular o por la simbología asociada a su uso, añadía valor a unos revestimientos que suelen estar relacionados con edificios o estancias de representación, que se convierten en una expresión del prestigio (*auctoritatem*) y esplendor (*magnificentia*) de las clases dirigentes. Su imitación tanto en pintura como en mosaico es un claro reflejo de su valor.
Junto con la preeminencia del uso de piedra para la confección de *crustae* para *opera sectilia*, existen también algunos ejemplos de *crustae* en vidrio. Estos son mucho menos frecuentes, y a menudo, como en el caso de las teselas para mosaicos, fueron elaborados con el objetivo de obtener un color o tono difícil de encontrar en las rocas. Se encuentran principalmente empleados en *opera sectilia* de tipo figurativo, pero también se observa la imitación en pasta vítrea de materiales lapídeos específicos como el *lapis Lacedaemonius*, el *marmor Taenarium* o el *Numidicum*, como por ejemplo, en los conocidos paneles parietales procedentes de la Basílica de Giunio Basso, fechados en la primera mitad del siglo IV, o en los procedentes de la villa de Lucio Vero en Acquatraversa (siglo II), conservados actualmente en el Museo Nazionale Romano-Palazzo Massimo alle Terme. No obstante, existe aún un gran desconocimiento en cuanto a este tipo de elementos, especialmente a nivel hispano.
Sin embargo, la bibliografía presenta cierto sigilo al tratar los vidrios que responden a esquemas decorativos fundamentados en las "imitaciones" de rocas ornamentales. En ningún caso se identifica el tipo de roca, la razón de ser del fenómeno, el momento de eclosión: tipología, manufactura, contextos de aparición, categorías funcionales, significado o difusión, en especial en lo que concierne a las vasijas en piedra. Respecto a los vidrios tampoco se considera en ellos la frecuencia de rocas más imitadas, los recursos tecnológicos desarrollados o adaptados para su elaboración, las composiciones químicas, tipología, función,

etc. De ahí, que las descripciones sean habitualmente muy escuetas reduciéndose a los colores.
De todas las expresiones empleadas, la de "mosaic glass" es la más extendida, designando a un amplio conjunto de vidrios que tienen en común decoraciones trabajadas en una gran variedad de formas cromáticas; dentro de esa expresión, el vidrio marmoleado ocupa un lugar destacado y si bien el propio término lleva implícito un reconocimiento comparativo con los mármoles, nunca se han reconocido las piedras ornamentales que sirvieron como modelo a esos vidrios. Salvo en el caso de la reiterada identificación bibliográfica de vidrios con ágatas u ónices; grupo fácil de reconocer visualmente.
Una cuestión importante en esta materia es la escasez de evidencias de vasos de piedra o de placas de revestimiento de vidrio que conocemos de época romana. Sin embargo, también debemos considerar la existencia de fragmentos sin clasificar o mal clasificados procedentes de excavaciones sobre todo antiguas, a lo que hay que añadir la posible fragmentación de recipientes pequeños de piedra que puede contribuir a que no sean reconocidos. En esta última instancia incluiríamos las placas de revestimiento de vidrio, como fenómeno de generalización de las *crustae* marmóreas, difusión que no debe asociarse a la falsa idea de que estuviesen al alcance de cualquier economía. La existencia de estas imitaciones en vidrio es buen reflejo de ello y de que debieron ser más abundantes de lo que pensamos.

OBJETIVOS Y FASES

Los objetivos los podemos resumir en tres:

1. Sistematización de producciones, relacionando las estratigrafías, los tipos, las decoraciones, los textos clásicos, etc., y establecimiento, si es posible, de rangos cronológicos de utilización de los morfotipos identificados con indicación del proceso de imitación.
2. Recorrido transversal en el método al integrar arqueología (piedras ornamentales y semipreciosas, vidrios, etc.), arqueometría y filología clásica y en los contenidos: tecnológico, social, funcional, comercial, simbólico, mágico, etc.
3. Elaboración de una clasificación de recipientes y revestimientos parietales en vidrio con los respectivos modelos homólogos en rocas ornamentales o semipreciosas. Los restos estudiados deben suponer un muestreo representativo, que se verá complementado con la revisión de otros modelos publicados para integrar los diseños conocidos en un sistema que posibilite nuevas incorporaciones.

Para ello, en una primera fase se ha acometido la recopilación y estudio de las fuentes antiguas sobre imitaciones de piedras en vidrio, haciendo especial incidencia en las referidas a *murrina,* además de la localización y contextualización del material vítreo y pétreo depositado en los museos o procedente de las excavaciones objeto de estudio, y se ha diseñado y creado una base de datos destinada a la catalogación de los materiales.
En la segunda fase se concentra el trabajo experimental y analítico: estudio de las producciones en vidrio, en piedra dura y en piedras semipreciosas, vinculación de nomenclaturas originales citadas en las fuentes literarias con los hallazgos arqueológicos identificados y análisis químico de algunos vidrios, que se realizarán en el LADICIM (Laboratorio de la División de Ciencia e Ingeniería de los Materiales) de la Universidad de Cantabria y en el LAMA (Laboratorio di Analisi dei Materiali Antichi) de la Universidad IAUV de Venecia.
En el momento de escribir este texto se están desarrollando tareas de las fases primera y segunda.
En la tercera fase se prestará especial atención a la terminología empleada por las fuentes antiguas, a la sistematización de las producciones imitadas e imitantes y a la producción de los vidrios (tecnología y composición), con objeto de obtener información económica y social de los usuarios de los productos (imitados e imitantes) y de los trabajadores que los fabricaron, situando toda esta información dentro del fenómeno de las imitaciones en el mundo antiguo y en época romana, en particular, contribuyendo, sin duda alguna, al conocimiento del proceso de imitación.
Asimismo, está previsto realizar una reunión científica para exponer y contrastar las conclusiones de este proyecto con otros grupos nacionales e internacionales dedicados a temáticas afines (imitaciones de diferentes producciones materiales en diversas épocas), y cuya consiguiente publicación servirá para difundir los resultados obtenidos.

DIFUSIÓN

La información sobre el proyecto se difunde a través de las páginas webs de los diferentes museos implicados en el proyecto:

- Museo de Zaragoza: (http://www.museodezaragoza.es/investigacion/ficta-vitro-lapis-2/).
- Museo Nacional de Arte Romano de Mérida: (http://www.mecd.gob.es/mnromano/investigacion/proyectos/vidrio.html).
- Museu d'Història de Barcelona: http://museuhistoria.bcn.cat/ca/ficta-vitro-lapis-les-imitacions-de-pedres-en-vidre-la-hispania-romana-har2015-64142-pminecofeder.

Además, los trabajos llevados a cabo han permitido obtener una serie de resultados científicos que se han presentado en los siguientes foros (hasta la fecha de redacción de este texto):

1. *International Congress on Roman Ornamental Stone in North-Western Europe*, celebrado en Tongeren (Bélgica), entre el 20 y el 22 de abril de 2016.
   a. M. Cisneros: "The Trade in Ornamental Rocks during the Roman Period in the mid-Ebro Valley (Spain) in Light of Fresh Investigation" (comunicación oral; publicación aceptada).
2. IX *Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular* / IX *Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*, celebrado en Troia-Setubal (Portugal), entre el 4 y el 6 de noviembre de 2016.
   a. P. Caldera, N. Barreiro y M. Cisneros: "Vidrios que imitan piedras: algunos ejemplos procedentes de *Augusta Emerita"* (póster; publicación en preparación).
3. V *Congreso Internacional de Historia de la Arqueología* / IV *Jornadas de Historiografía de la Arqueología SEHA-MAN*: *Arqueología de los museos: 150 años de la creación del Museo Arqueológico Nacional*, celebrado en Madrid, entre el 21 y el 23 de marzo de 2017.
   a. M. Cisneros, E. Ortiz, J. Á. Paz: "Recipientes en piedra y vidrio procedentes de las colecciones del Museo Arqueológico Nacional" (comunicación oral; publicación en preparación).